

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя

Мозырского райисполкома

 Д.В.Миллер

«22» 04 2024г.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений
отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС)
по проектируемому объекту «Комплекс производства полипропилена»

05.04.2024

г. Мозырь

Процедура общественных обсуждений проводилась с 05.03.2024 по 03.04.2024.

1. Комиссия по подготовке и проведению общественных обсуждений отчета об ОВОС создана распоряжением председателя Мозырского райисполкома от 27.02.2024 № 32-р.

2. Информация о вышеуказанном проектируемом объекте опубликована в газете «Жыццё Палесся» от 05.03.2024 № 27, а также размещена в сети интернет на официальном сайте Мозырского районного исполнительного комитета 01.03.2024: www.mozyrisp.gov.by.

3. С отчетом об ОВОС можно было ознакомиться:

- на официальном интернет-сайте Мозырского районного исполнительного комитета www.mozyrisp.gov.by в разделе «Общественные обсуждения». Почтовый адрес 247760, Гомельская обл., г. Мозырь, пл. Ленина, 16, контактное лицо — начальник отдела архитектуры и строительства Мозырского районного исполнительного комитета Рожок Александр Петрович, тел./факс +375 (236) 300 155, электронный адрес: oaismozyr@mail.gomel.by.

- в ООО «НовоЭкспоПром»: Почтовый адрес: 211400, Витебская обл., г. Полоцк, ул. Успенская, д. 3/2, Интернет-сайт: www.novoexpoprom.by. Контактное лицо: Ромуз Оксана Николаевна — главный инженер проекта, тел.+375 44 700-72-73, факс +375 214 46-23-32, электронный адрес: info@novoexpoprom.by;

- в ОАО «Мозырский НПЗ»: Почтовый адрес: 247782, Гомельская область, г. Мозырь-11. Интернет-сайт: www.mnpz.by. Контактное лицо: Сухоцкий Вадим Эдуардович — заместитель начальника отдела технологии, проектирования и перспективного развития, тел. +375 236 37-46-94, факс: +375 236 37-46-28, электронный адрес: vsukhotsky@mnpz.by.

4. В установленные законодательством сроки (10 дней с момента опубликования уведомления), заявлений от общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС и

заявлений о намерении проведения общественной экологической экспертизы не поступало.

5. В ходе проведения общественных обсуждений, 31.03.2024 по электронной почте в адреса Мозырского районного исполнительного комитета, ООО «НовоЭкспоПром» и ОАО «Мозырский НПЗ» поступило обращение от одного участника общественных обсуждений о рассмотрении замечаний к отчету об ОВОС. На данное обращение был предоставлен ответ по электронной почте 03.04.2024.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений:

1. Общественные обсуждения отчета об ОВОС по проектируемому объекту «Комплекс производства полипропилена» признать состоявшимися.
2. Включить в отчет об ОВОС материалы общественных обсуждений.
3. Направить отчет об ОВОС, с учетом материалов общественных обсуждений, на государственную экологическую экспертизу.

Приложение: сводка отзывов по отчету об ОВОС по проектируемому объекту «Комплекс производства полипропилена» на 9 листах.

Начальник отдела архитектуры и
строительства райисполкома


А.П. Рожок

Начальник управления
землеустройства райисполкома


М.А. Киселёв

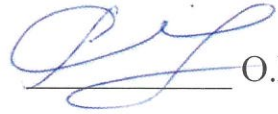
Начальник Мозырской районной
инспекции природных ресурсов
и охраны окружающей среды


Е.Ф. Швайба

Зам. начальника отдела технологии,
проектирования и перспективного развития
ОАО «Мозырский НПЗ»


В.Э. Сухоцкий

Главный инженер проекта
ООО «НовоЭкспоПром»


О.Н. Ромуз

Сводка отзывов
по отчету об ОВОС по проектируемому объекту
«Комплекс производства полипропилена»

№ п/п	Замечание	Ответ
1.	В соответствии с пунктом 43-1 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г № 458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений» (далее – Положение Постановления 458) предварительное информирование граждан и юридических лиц о планируемой хозяйственной и иной деятельности предусматривает доведение гражданам и юридическим лицам в течение месяца после утверждения программы проведения ОВОС графика работ по проведению ОВОС, сведений о планируемой деятельности и альтернативных вариантах ее размещения и (или) реализации. В нарушение вышеуказанного пункта предварительное информирование, размещенное на сайте Мозырского районного исполнительного комитета по объекту: «Комплекс производства полипропилена», не содержит сведений об альтернативных вариантах размещения планируемой деятельности.	Предварительное информирование граждан и юридических лиц по отчету об ОВОС объекта «Комплекс производства полипропилена» содержит краткую информацию об альтернативных вариантах реализации и размещения планируемой деятельности из программы проведения ОВОС, предоставленную Мозырским райисполкомом, а именно выводы анализа возможных альтернативных вариантов размещения и технологических решений: возможен только один альтернативный вариант – «нулевая» альтернатива, то есть отказ от реализации проекта. В программе проведения ОВОС были приведены все рассматриваемые варианты и приложена карта-схема альтернативных вариантов размещения технологических решений с соответствующими выводами: в качестве альтернативных вариантов реализации и размещения планируемой деятельности по объекту «Комплекс производства полипропилена» рассмотрено два варианта размещения планируемой деятельности, два варианта технических решений для второго варианта размещения, а также вариант отказа от реализации проектных решений: Вариант 1 – строительство комплекса производства полипропилена, сырьем для которого является пропилен на площадке № 1; Вариант 2.1 – строительство комплекса производства полипропилена, сырьем для которого является пропилен на площадке № 2; Вариант 2.2 – строительство комплекса производства полипропилена с блоком подачи этилена для производства блок-сополимеров на площадке № 2; Вариант 3 – отказ от реализации проектных решений – «нулевая альтернатива».

№ п/п	Замечание	Ответ
2.	Предварительное информирование граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждениях по форме не соответствует форме, приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее - ЭкоНиП 17.02.06-001-2021), отсутствуют точные даты плана-графика работ по проведению ОВОС.	В форме, приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее – ЭкоНиП 17.02.06-001-2021), отсутствуют требования о том, что даты плана-графика работ по проведению ОВОС должны быть точными. Данная форма предполагает свободное планирование – это могут быть как даты, так и период времени. К тому же очевидно, что спланировать весь график с точными датами невозможно, так как невозможно спланировать время работы исполкомов по размещению графиков предварительного информирования и общественных обсуждений, либо другие нюансы работы и, соответственно, всего дальнейшего графика. В настоящем графике приведены точные даты по пунктам, которые на момент разработки программы было возможно спрогнозировать.
3.	В уведомлении об общественных обсуждениях отчета об ОВОС указана информация, которая противоречит требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 г № 1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы», заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы направляется заказчику, а не в исполнительный комитет, как указано в уведомлении.	Замечание верное, однако исполнительный комитет в свою очередь в обязательном порядке уведомит и направит заявление заказчику, соответственно общий порядок общественных обсуждений нарушен не будет.
4.	В связи с нарушением порядка проведения общественных обсуждений по причине несоответствия предварительного информирования и уведомления об общественных обсуждениях пунктам 43-1 и 45 Положения Постановления 458, прошу признать несостоявшимися общественные обсуждения по данному объекту, так как, в соответствии с требованиями пункта 7-1 Положения	В связи с вышеперечисленным отсутствует основание и необходимость проводить общественные обсуждения заново.

№ п/п	Замечание	Ответ
	Постановления 458 и письмом-разъяснением от 27.10.2023 № 1-1-5/11-1/Д-5081 Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь в случае выявления организаторами общественных обсуждений и (или) государственными органами нарушений порядка проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС, эти общественные обсуждения проводятся заново.	
5.	В отчете об ОВОС и приложениях к нему размещены ссылки на нормативно правовые акты недействующие или в недействующих редакциях.	Отчет об ОВОС разработан на основании действующего законодательства на момент его разработки. Разработка отчета закончена в декабре 2023 г., что отражено в программе по ОВОС. Также в отчет об ОВОС будут внесены изменения в некоторые ссылки на НПА.
6.	На стр 8 отчета об ОВОС указано, что расчетное число часов работы комплекса в год составляет 8000 с учетом остановок на ремонт раз в 3 года и 8760 при нормальной работе. Проектная мощность рассчитана исходя из производительности 20,71 т/час, 8000 ч работы в год и равна 165,68 тыс. тонн. На сколько я понимаю, в комплекс работает два года 8760 ч, третий год 8000 ч, далее опять два года 8760 ч, это так? Если это так, то в год нормальной работы проектная мощность будет составлять $8760 \cdot 20,71 = 181,4196$ тыс. тонн в год и воздействие на окружающую среду необходимо выполнять с учетом этой проектной мощности?	Согласно Заданию на проектирование №8П/22 от 11.07.2022 (п.12.2) в предпроектной документации принято расчетное количество часов работы комплекса в год – 8000 часов. Исходя из принятого максимального количества сырья (пропилена) 170 тыс. тонн / год рассчитан материальный баланс комплекса и определен часовой расход пропилена $170000/8000=21,25$ т/час пропилена. Из которого, согласно данным Лицензиара процесса с учетом удельного потребления (т/т ПП) 1,026, производится $21,25/1,026=20,71$ т/час товарного полипропилена. Фактическое годовое время работы комплекса без учета остановки на ремонт составляет 8760 часов в год. В этом случае уменьшается часовой расход сырья и продукта. Для определения нормативов выбросов загрязняющих веществ и сбросов сточных вод, чтобы исключить занижение нормативов и, соответственно, уплаты налогов, принято время работы комплекса 8760 часов/год.
7.	Нормативы выбросов для технологических процессов (печей) устанавливаются в соответствии с таблицей 4.8 ЭкоНиП 17.08.06-001-2022 «Охрана окружающей среды и	Гомельским областным комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды принято административное решение от 09.01.2023 об осуществлении

№ п/п	Замечание	Ответ
	природопользование. Атмосферный воздух (в том числе озоновый слой). Требования экологической безопасности в области охраны атмосферного воздуха», для твердых частиц – 50 мг/м³, для азота диоксида – 500 мг/м³, для углерода оксида – 600 мг/м³. По всем источникам, указанным в таблице 3.4 данный норматив выполняется, кроме источника 0261, где норматив по углероду оксиду составляет 2381,6 мг/м³. Прошу пояснить.	административной процедуры по выдаче ОАО «Мозырский НПЗ» комплексного природоохранного разрешения от 09.01.2023 № 15, сроком действия с 09.01.2023 по 08.01.2033, в котором для ИЗА № 0261 по углерода оксиду определен временный норматив допустимых выбросов в атмосферный воздух с разработкой мероприятий для его уменьшения до установленных в ТНПА норм.
8.	Расчетный размер санитарно-защитной зоны установлен в 2016 году, с тех пор на данной производственной площадке производились модернизации, реконструкции, данным проектом предусматривается возведение нового производства на земельном участке, который расположен ближе к границе санитарно-защитной зоны. Я понимаю, что в рамках оценки воздействия проведены расчеты рассеивания и расчеты физического воздействия и превышений в расчетных точках не зафиксировано, но в рамках ОВОС не проводится оценка риска здоровью населения. Разработчику известно, что даже если значения не превышают нормативов, то по расчетам при оценке риска уровень риска для жизни и здоровья населения может не обеспечиваться как приемлемый. Почему не разрабатывается новый проект расчетной санитарно-защитной зоны, с учетом проектируемого и ранее проектируемых объектов на данной производственной площадке, с проведением оценки риска здоровью населения?	Расчетный размер санитарно-защитной зоны, установленный в 2016 году, составляет 2000 м. Ближайшая жилая застройка от ОАО «Мозырский НПЗ» находится в 2300-2500 м, от комплекса – более 2500 м. По всем реализованным и планируемыми к реализации проектам получены положительные заключения ГЭЭ. На предприятии постоянно ведется локальный мониторинг, объектом наблюдений которого являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в том числе на границе СЗЗ и близлежащей жилой застройки (превышений не фиксировалось). Замечаний, предписаний и предложений со стороны контролирующих органов не поступало.
9.	Разработчик указывает в отчете, что превышений ПДК на границах расчетной СЗЗ за последние 5 лет не зафиксировано, при этом по этилбензолу в 2018 и 2019 гг. фиксировались значения равные 1ПДК.	1ПДК является допустимым нормативом и превышением не считается.
10.	В таблице 3.12 отчета указана нормативная концентрация по веществам, содержащимся в сточных водах, не понятно, а где измеренные значения? Прошу предоставить данные.	В таблице 3.12 отчета приведен план-график локального мониторинга, объектом наблюдения которого являются сбросы сточных вод и поверхностные воды на 2023 год. В

№ п/п	Замечание	Ответ
		связи с очень большим объемом данных по локальному мониторингу сбросов сточных вод и поверхностных вод цифры в отчете не отражались, а был сделан анализ за 5-тилетний период и приведены выводы о качестве и состоянии сточных и поверхностных вод. См. Приложение 1.
11.	То же самое и в таблице 3.14, указаны только нормативы, а измеренные значения отсутствуют. Не понятно, что анализировал разработчик отчета об ОВОС, на каком основании сделал вывод о том, что качество подземных вод остается на одном уровне. Прошу предоставить данные.	В таблице 3.14 отчета приведен план-график локального мониторинга, объектом наблюдения которого являются подземные воды на 2023 год. В связи с очень большим объемом данных по локальному мониторингу за подземными водами цифры в отчете не отражались, а был сделан анализ за 5-тилетний период и приведены выводы о качестве и состоянии подземных вод. См. Приложение 2.
12.	Для оценки загрязнения почв на земельном участке, предназначенном для строительства, были проведены лабораторные исследования, почему разработчик отчета об ОВОС не проанализировал полученные данные в текстовой части отчета об ОВОС?	В отчете об ОВОС сделано подробное описание инженерно-геоэкологических изысканий, приведены и описаны все измеренные в почве показатели, а также сделаны выводы о результатах изысканий со ссылкой на отчет о результатах инженерно-геоэкологических изысканий (Приложение Е) со всеми данными, результатами, актами и лабораторными протоколами.
13.	В нарушение п. 18 и 19 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние растительного и животного мира на рассматриваемой производственной площадке. Участок строительства не обследован, отсутствуют сведения о видовом составе объектов животного и растительного мира. Разработчик отчета об ОВОС утверждает, что на отведенном под строительство участке с древесно-кустарниковой растительностью не обнаружен ни один представитель животного мира, как такое возможно? Раздел не соответствует требованиям вышеуказанных пунктов.	Согласно п. 18 и 19 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 необходимо оценить существующее состояние растительного и животного мира на рассматриваемом участке по имеющейся в стране доступной статистической информации и др. базе данных, упоминания в данных пунктах об исследованиях и т.п. нет. Вся имеющаяся доступная информация о месте проектирования проанализирована и приведена в отчете. Площадка для проектирования расположена на антропогенно-измененной территории промузла «Михалки» - непосредственно за существующим ограждением действующего производства ОАО «Мозырский НПЗ», пересечена оживленной автодорогой № 15 и

№ п/п	Замечание	Ответ
		относится к зоне беспокойства для животных. При выборе земельного участка сотрудниками ОАО «Мозырский НПЗ» и ООО «НовоЭкспоПром» была обследована вся территория планируемой деятельности и очевидных объектов животного мира обнаружено не было. В случае необходимости на следующей стадии разработки проектной документации будет проведено обследование и расчет компенсационных выплат за ущерб животному миру и среде его обитания при осуществлении строительства и эксплуатации проектируемого объекта. Таксационный план с определением качественных и количественных показателей удаляемых объектов растительного мира будет разработан на стадии разработки проектной документации в установленном порядке.
14.	В отчете указано, что в 2015 году были произведены измерения общего шума в 6 точках на границе населенных пунктов. Согласно сведениям, представленным в отчете об ОВОС, с 2015 года никак измерений шума не проводилось, ни на границе расчетной СЗЗ, после получения санитарно-гигиенического заключения, ни в точках на границе близлежащих населенных пунктов. То есть, предприятием не были выполнены требования пункта 22 Специфических санитарно-эпидемиологических требований к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.12.2019 г № 847 или пункта 28, действовавших на момент выдачи санитарно-гигиенического заключения (10.06.2016), Санитарных норм и правил «Требования к организации санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду»,	Размер санитарно-защитной зоны для ОАО «Мозырский НПЗ» принят 2000 м согласно санитарно-гигиеническому заключению ГУ «Мозырский зональный центр гигиены и эпидемиологии» от 10.06.2016 № 35. Ближайшая жилая застройка от ОАО «Мозырский НПЗ» находится в 2300-2500 м, от комплекса – более 2500 м. По всем реализованным и планируемым к реализации проектам получены положительные заключения ГЭЭ. На предприятии постоянно ведется локальный мониторинг, объектом наблюдений которого являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в том числе на границе СЗЗ и близлежащей жилой застройки (превышений не фиксировалось). Замечаний, предписаний и предложений со стороны контролирующих органов не поступало.

№ п/п	Замечание	Ответ
	утвержденных Министерством Республики Беларусь от 15.05.2014 № 35, следовательно размер расчетной санитарно-защитной зоны не является установленным и не считается измененным. Согласно данным отчета об ОВОС с 2022 года на данной производственной площадке запроектировано 19 объектов, сколько объектов было запроектировано и введено в эксплуатацию в период с момента выдачи санитарно-гигиенического заключения в 2016 году, не известно.	
15.	В отчете об ОВОС указано, что согласно акту инвентаризации ОАО «Мозырский НПЗ» за 2022 г на предприятии образовалось отходов 1-го класса опасности 18834 штук, порошу пояснить, почему отходы остальных классов измеряются в тоннах, а 1 й класс в штуках?	В соответствии с законодательством об отходах в штуках измеряются люминесцентные и ртутные лампы, которые являются отходами 1-го класса опасности согласно ОКРБ. Все остальные отходы предприятия проинвентаризированы в тоннах. Инвентаризация проведена в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь.
16.	В нарушение п. 32 ЭкоНП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту связанному с физическим воздействием. В отчете об ОВОС не указаны существующие и проектируемые источники шума, отсутствуют результаты расчета шума в расчетных точках на границе СЗЗ и жилой застройке.	В разделе 4.2 отчета об ОВОС приведен перечень проектируемого шумящего оборудования. В разделе 4.2 и 5.2 приведено обоснование отсутствия необходимости расчета уровня звукового давления на границе СЗЗ и в районе расположения ближайшей жилой застройки. Ближайшая жилая застройка от ОАО «Мозырский НПЗ» находится в 2300-2500 м, от комплекса – более 2500 м. Уровень звукового давления на таком расстоянии снижается примерно на 90 дБА (СН 2.04.01-2020 «Защита от шума»). Таким образом производить расчеты шума в расчетных точках на границе СЗЗ и жилой застройке нет необходимости.
17.	При проведении расчета рассеивания применена методика, недействующая в данный момент на территории Республики Беларусь.	В Республике Беларусь отсутствуют какие-либо методики для проведения расчетов рассеивания, утвержденные НПА или ТНПА. В связи с этим, при разработке отчета об ОВОС применялся программный комплекс УПРЗА «Эколог» ООО «Фирма «Интеграл».

№ п/п	Замечание	Ответ
18.	Прошу предоставить расчет рассеивания по варианту 8 в полном объеме.	Расчет рассеивания с фоном (исключая вещества, приведенные в варианте 8) в полном объеме представлен в отчете: 7 вариант – существующее положение ОАО «Мозырский НПЗ» с учетом реализации проекта «Комплекс производства полипропилена», с учетом фона и 3 вариант – существующее положение ОАО «Мозырский НПЗ», с учетом фона.
19.	Справка о фоновых концентрациях, приложенная к отчету об ОВОС, недействительна (до 31.12.2023 г), следовательно расчеты рассеивания загрязняющих веществ недостоверны.	Разработка отчета по ОВОС закончена в декабре 2023 г., что отражено в программе по ОВОС и в самом отчете по ОВОС, соответственно справка о фоновых концентрациях на время разработки была действительна и актуальна, а расчеты рассеивания загрязняющих веществ достоверны.
20.	В связи с выявленными нарушениями нормативно правовых актов, обязательных для соблюдения технических нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в соответствии с пунктом 7.7 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 прошу внести изменения в проектную документацию и доработать отчет об ОВОС, доработанный отчет предоставить для ознакомления общественности.	В связи с вышеперечисленным в отчет по ОВОС будет внесена незначительная корректировка по некоторым ссылкам на НПА и оснований и необходимости проводить общественные обсуждения повторно нет.

№ п/п	Замечание	Ответ
21.	В случае выявления выполнения условий пункта 7.7-1 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47, прошу провести общественные обсуждения доработанного отчета об ОВОС.	В связи с отсутствием выявления условий, предусмотренных в п. 7.7 ¹ Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47, доработка отчета об ОВОС и проведение дополнительных общественных обсуждений не требуется.

Начальник отдела архитектуры и
строительства райисполкома

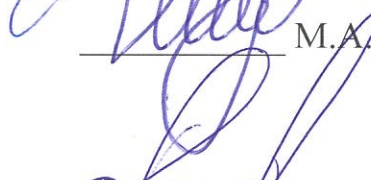
Начальник управления
землеустройства райисполкома

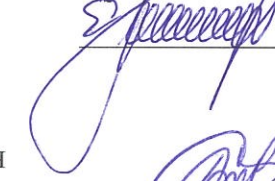
Начальник Мозырской районной
инспекции природных ресурсов
и охраны окружающей среды

Зам. начальника отдела технологии,
проектирования и перспективного развития
ОАО «Мозырский НПЗ»

Главный инженер проекта
ООО «НовоЭкспоПром»

 А.П. Рожок

 М.А. Киселёв

 Е.Ф. Швайба

 В.Э. Сухоцкий

 О.Н. Ромуз